

# Évolution de la recherche sur la cognition managériale en management stratégique : une analyse bibliométrique

## Evolution of Research on Managerial Cognition in Strategic Management: A Bibliometric Analysis

**MOUNIR Younes**

Enseignant chercheur

La Faculté des Sciences Economique, juridiques et sociales d'AGADIR

Université Ibn Zohr - Maroc

laboratoire de recherche en entrepreneuriat, finance et management des organisations

**EL HAZBI Fadila**

Doctorante

La Faculté des Sciences Economique, juridiques et sociales d'AGADIR

Université Ibn Zohr - Maroc

laboratoire de recherche en entrepreneuriat, finance et management des organisations

**Date de soumission** : 28/11/2025

**Date d'acceptation** : 04/01/2026

**Pour citer cet article** :

MOUNIR. Y. & EL HAZBI. F. (2026) « Évolution de la recherche sur la cognition managériale en management stratégique : une analyse bibliométrique », Revue Française d'Économie et de Gestion « Volume 7 : Numéro 1 » pp : 670- 688.

Author(s) agree that this article remain permanently open access under the terms of the Creative Commons

Attribution License 4.0 International License



## Résumé

Cet article réalise une analyse bibliométrique de 1479 publications sur la cognition managériale (1991-2025), issues d'un ensemble initial de 4424 documents collectés dans Scopus et Web of Science selon le protocole PRISMA. L'étude mobilise VOSviewer pour examiner la structure intellectuelle du domaine à travers les co-occurrences de mots-clés, les réseaux de co-citation et le couplage bibliographique. Les résultats montrent une forte croissance de la production scientifique, dominée par les États-Unis et le Royaume-Uni, et structurée autour de trois courants majeurs : l'approche interprétative du sensemaking, l'approche stratégique issue de la théorie des échelons supérieurs et un courant méthodologique fondé sur la psychologie sociale. L'évolution récente du champ met en évidence une intégration accrue des perspectives cognitives avec les enjeux de l'innovation, de la transformation numérique et des capacités dynamiques.

**Mots clés :** Cognition managériale ; Sensemaking ; Upper Echelons Theory ; Attention-Based View ; Analyse bibliométrique ; VOSviewer ; Management stratégique.

## Abstract

This article conducts a bibliometric analysis of 1479 publications regarding managerial cognition spanning from 1991 to 2025, selected from an initial dataset of 4424 documents indexed in Scopus and Web of Science, following the PRISMA protocol. Utilizing VOSviewer, the study maps the field's intellectual structure through keyword co-occurrence, co-citation networks, and bibliographic coupling. The findings reveal a significant growth in scientific production, predominantly driven by the United States and the United Kingdom, and organized around three primary clusters: the interpretive sensemaking framework, the strategic perspective derived from Upper Echelons Theory, and a methodological stream grounded in social psychology. Recent trends in the field highlight a deepening integration of cognitive perspectives with the challenges of innovation, digital transformation, and dynamic capabilities.

**Keywords :** Managerial cognition; Sensemaking; Upper Echelons Theory; Attention-Based View; Bibliometric analysis; VOSviewer; Strategic management.

## Introduction

De nos jours, la capacité des organisations à évoluer dans des environnements complexes dépend moins de leurs ressources matérielles que des processus cognitifs à travers lesquels leurs dirigeants interprètent la réalité. La cognition managériale en tant que discipline qui étudie ces processus mentaux s'est imposée comme un cadre essentiel pour comprendre comment les organisations s'adaptent et fonctionnent. La structure théorique du domaine repose sur trois piliers fondateurs. D'abord, la théorie des échelons supérieurs (Upper echelon theory), (Hambrick & Mason, 1984) relie le profil des dirigeants aux résultats stratégiques. Ensuite, la perspective du sensemaking (Weick, 1995) explore la construction du sens. Enfin, la théorie de l'attention organisationnelle (Ocasio, 1997) complète ce triptyque. Depuis le début des années 1990, ces travaux fondateurs ont ouvert la voie à une littérature riche explorant la psychologie des dirigeants confrontés aux défis actuels.

Cependant, la dynamique de ce domaine de recherche et la diversité des approches qui en résultent rendent difficile une compréhension globale de ses mécanismes. Il apparaît donc nécessaire de structurer ce domaine de manière objective afin d'en saisir les trajectoires intellectuelles. Cette étude vise à relever ce défi à travers une analyse bibliométrique systématique, basée sur un ensemble exhaustif de données extraites des bases de données de référence Scopus et Web of Science. En appliquant le protocole rigoureux PRISMA et en utilisant les capacités de cartographie du logiciel VOSviewer, nous cherchons à mettre en évidence l'organisation conceptuelle, les réseaux de collaboration et les axes de recherche qui ont guidé la cognition managériale pendant plus de 30 ans.

Cet article a deux objectifs principaux dont celui de fournir une synthèse intégrative des recherches existantes et de dégager les grandes lignes des recherches futures. Le raisonnement se déroulera selon la structure suivante, d'abord nous détaillerons le protocole méthodologique de sélection et de traitement des données, ensuite nous présenterons les résultats de l'analyse bibliométrique, avant de conclure par une discussion des implications théoriques et des nouvelles perspectives offertes aux chercheurs dans ce domaine.

### 1. Matériels et méthodes

Afin d'examiner de manière systématique la littérature portant sur la cognition managériale dans le champ du management, cette étude a mobilisé une approche bibliométrique inspirée des méthodologies reconnues dans la discipline (Donthu et al., 2020 ; Cisneros et al., 2018). Le logiciel VOSviewer (version 1.6.20) a été retenu comme outil principal en raison de sa capacité

avancée à représenter visuellement des réseaux scientifiques complexes et à offrir des possibilités d'analyse plus flexibles que d'autres solutions disponibles (Eck & Waltman, 2010).

### 1.1. Recherche des sources pour la revue

La collecte des données bibliographiques a été initiée en mai 2025. Afin d'assurer une couverture représentative et rigoureuse des publications portant sur la cognition managériale, deux bases de données de référence ont été mobilisées : Scopus et Web of Science (WoS). Ce choix méthodologique suit les standards bibliométriques actuels (Hallinger & Kovačević, 2019). Il combine deux sources complémentaires pour garantir à la fois une large couverture disciplinaire et une sélection éditoriale rigoureuse.

Scopus se distingue par son large périmètre dans les sciences sociales et la gestion, tandis que WoS garantit un corpus plus sélectif reposant sur des critères stricts d'indexation. L'utilisation simultanée des deux plateformes permet ainsi de limiter les biais d'exclusion et d'assurer une représentativité élevée des recherches académiques en management.

La stratégie de recherche a été élaborée selon une approche conceptuelle visant à refléter l'ensemble des dimensions théoriques associées à la cognition managériale. Elle repose sur deux orientations principales : l'identification des acteurs situés au sommet de la hiérarchie décisionnelle et la sélection des construits cognitifs mobilisés pour analyser leurs comportements. Cette structuration s'inspire de la Théorie des Échelons Supérieurs, selon laquelle les résultats organisationnels découlent des caractéristiques cognitives des dirigeants (Hambrick & Mason, 1984). Cette perspective implique une focalisation sur les individus occupant des positions décisionnelles clés. Les mots-clés sélectionnés couvrent ainsi :

- des intitulés spécifiques et institutionnels : *"CEO"*, *"chief executive"*, *"top management"*
- des termes plus génériques permettant d'embrasser l'ensemble des leaders stratégiques : *"executive"*, *"leader"*

Cette sélection est cohérente avec les travaux sur le leadership stratégique et l'influence des dirigeants sur la performance organisationnelle (Finkelstein, Hambrick & Cannella, 2009).

La seconde dimension concerne les construits cognitifs. Les mots-clés sélectionnés reflètent la diversité des approches théoriques mobilisées dans la littérature. Des termes tels que *"mental model"*, *"cognitive map"*, *"schema"* ont été retenus pour représenter la manière dont les dirigeants structurent et interprètent l'information, conformément aux travaux fondateurs de Walsh (1995).

De plus, le concept de *"dominant logic"* a été intégré afin de prendre en compte les représentations collectives guidant les orientations stratégiques, telles que conceptualisées par

Prahalad et Bettis (1986). Reconnaissant que la cognition n'est pas uniquement une structure mentale mais également un processus dynamique de filtrage, l'étude mobilise les apports de l'Attention-Based View (Ocasio, 1997) via des expressions telles que "managerial attention" ou "selective attention". Enfin, le terme "issue selling" a été ajouté pour refléter les mécanismes par lesquels les acteurs organisationnels cherchent à influencer l'agenda stratégique, conformément aux travaux de Dutton et Ashford (1993).

## 1.2. Critères de délimitation de la recherche et processus de sélection

Afin de délimiter le champ d'analyse aux travaux directement pertinents pour notre objet d'étude, plusieurs filtres méthodologiques ont été appliqués dès l'interrogation des bases de données. La recherche a été restreinte à la discipline du management, et seuls les articles scientifiques rédigés en anglais ont été retenus. Ce choix permet de garantir à la fois la comparabilité méthodologique et la pertinence théorique de l'ensemble collecté.

Le processus de constitution et de filtrage des données bibliographiques s'est déroulé en plusieurs phases successives. La première étape a consisté en l'identification et la suppression des doublons. Les recherches initiales ont permis de rassembler 4424 documents, dont 2352 issus de Scopus et 2072 de Web of Science. Les références ont été importées dans Zotero **version 7.0.27** afin de centraliser les métadonnées et d'éliminer automatiquement les duplications, ce qui a conduit à la suppression de 1453 articles redondants.

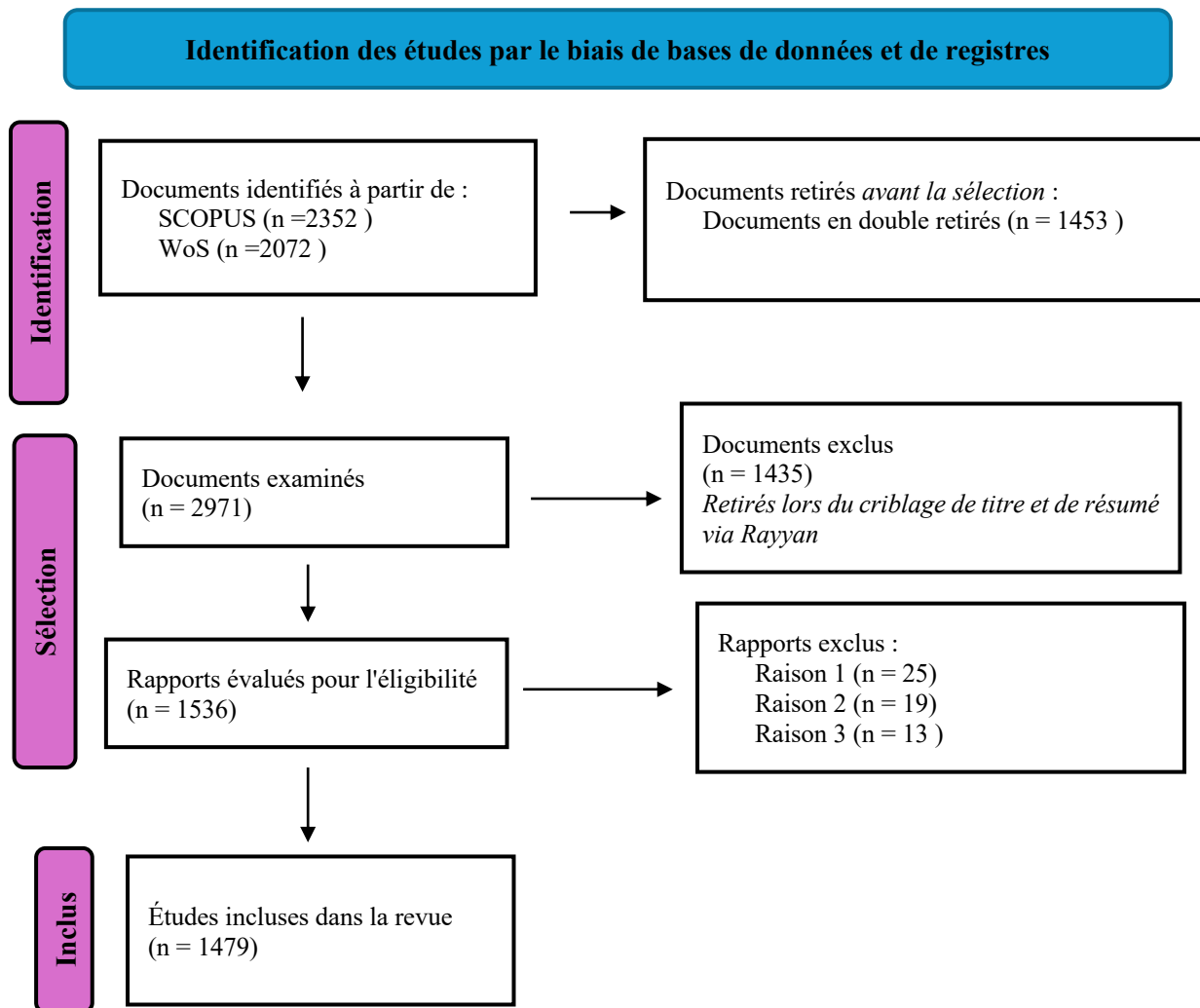
La seconde étape a porté sur le criblage préliminaire. Les 2971 articles restants ont été exportés vers la plateforme Rayyan, recommandée pour l'examen systématique des publications scientifiques (Ouzzani et al., 2016). Une première sélection fondée sur la lecture des titres et résumés a conduit à l'exclusion de 1435 articles considérés comme non alignés avec la problématique de la cognition managériale.

Une troisième phase, consacrée à l'évaluation de l'éligibilité, a ensuite été menée à partir de la lecture intégrale des 1536 articles retenus. Cette étape a permis d'écarter 75 documents supplémentaires ne répondant pas aux critères d'inclusion définis. Trois motifs principaux d'exclusion ont été identifiés. Le premier concerne l'inadéquation de la population étudiée (25 articles), notamment lorsque les analyses portaient sur des catégories d'acteurs ne relevant pas du sommet stratégique, comme les consommateurs, les employés ou les utilisateurs de technologies.

Le deuxième motif renvoie à un décalage méthodologique ou disciplinaire (19 articles), en particulier lorsque les travaux relevaient de domaines techniques tels que l'ingénierie ou l'ergonomie, sans ancrage managérial. Le troisième concerne l'absence de focalisation

théorique explicite sur la cognition managériale (13 articles), notamment dans les travaux descriptifs à orientation sectorielle ou technologique dépourvus de cadre cognitif structuré. À l'issue de ce processus rigoureux de filtrage, illustré dans la Figure 1, un total de 1479 articles a été retenu pour l'analyse bibliométrique réalisée à l'aide du logiciel VOSviewer.

**Figure N°1 : Flux PRISMA du processus de sélection bibliographique selon Moher et al. (2009)**



Source : Auteur

Le protocole PRISMA, initialement élaboré dans le domaine médical pour standardiser l'évaluation méthodique des interventions cliniques, constitue aujourd'hui une référence largement reconnue pour structurer les revues systématiques sur des bases empiriques solides. Dans cette recherche, il a été adapté au champ du management afin de garantir un processus de sélection des publications à la fois transparent, reproductible et méthodologiquement rigoureux, conformément aux recommandations de Gough et al. (2012).

La construction de la requête de recherche a suivi une logique syntaxique stricte afin de limiter l'ambiguïté des résultats. Les expressions ont été organisées en ensembles conceptuels distincts au moyen de parenthèses, tandis que les opérateurs booléens « OR » et « AND » ont permis de contrôler respectivement l'élargissement ou le croisement des concepts. L'utilisation du caractère de troncature « \* » a permis d'intégrer automatiquement les variantes lexicales d'un même terme, renforçant ainsi l'exhaustivité de la recherche.

L'interrogation initiale des deux bases de données, articulée autour d'expressions renvoyant simultanément aux dirigeants (par exemple « top management », « CEO », « executive\* ») et aux dimensions cognitives (« mental model\* », « cognitive map\* », « managerial attention »), a permis d'identifier 4424 documents issus de Scopus et Web of Science. À l'issue des étapes successives de dédoublement, de filtrage et d'examen de la pertinence scientifique, 2945 références ont été écartées. La base finale utilisée pour l'analyse bibliométrique comprend ainsi 1479 articles retenus après application des critères d'inclusion.

## **2. Résultats d'analyse**

Cette étude s'appuie sur une analyse bibliométrique systématique de la littérature scientifique consacrée à la cognition managériale depuis 1991. La collection finale comprend 1 479 articles, pour lesquels ont été extraites les principales métadonnées, notamment les auteurs, les titres, les résumés, les mots-clés ainsi que les informations de citation. Les visualisations de réseaux et les analyses relationnelles ont été réalisées à l'aide du logiciel VOSviewer, tandis que les analyses descriptives ont été effectuées sous Excel.

L'objectif de cette démarche est de mettre en évidence la structuration intellectuelle du domaine, son évolution et les interactions entre ses sous-champs. Pour ce faire, l'étude mobilise plusieurs méthodes bibliométriques complémentaires, incluant l'analyse de co-citation, l'analyse de co-occurrence de mots-clés pour identifier les convergences conceptuelles, ainsi que l'examen des références co-citées et du couplage bibliographique, conformément aux standards méthodologiques établis dans la littérature (Eck & Waltman, 2017 ; Priyan et al., 2023b). Dans son ensemble, ce protocole permet de retracer les dynamiques d'évolution du champ et de mieux comprendre la maturation progressive des connaissances liées à la cognition managériale depuis 1991.

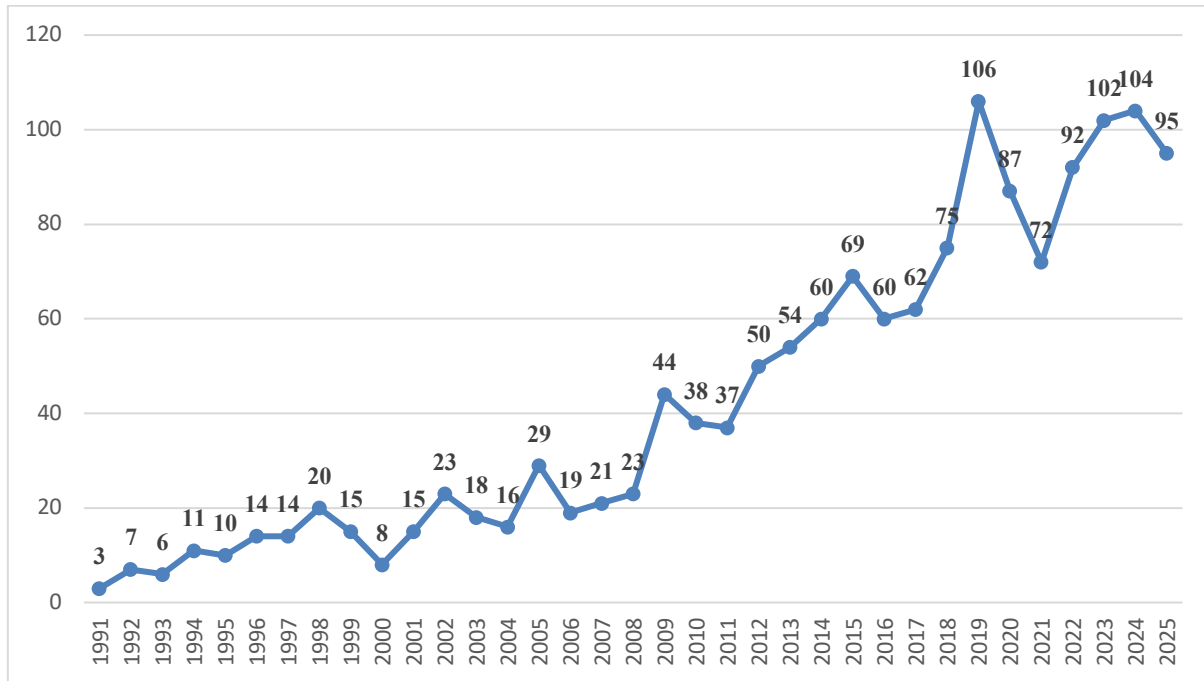
### **2.1. Analyse descriptive**

#### **2.1.1. L'analyse de l'évolution du volume des publications**

L'analyse longitudinale du volume de publications consacrées à la cognition managériale entre 1991 et 2025 (Figure 2) met en évidence une progression soutenue et structurée, témoignant

d'un intérêt croissant pour ce champ de recherche. Le graphique indique une évolution graduelle d'un domaine émergent vers un champ scientifique désormais stabilisé et reconnu.

**Figure N°2 : Évolution longitudinale de la littérature sur la cognition managériale 1991-2025 (n=1479)**



Source : Auteur

Durant la période (1991–2007), la production reste limitée, avec moins de 20 publications par an. Cette phase reflète un stade exploratoire où le concept n'est encore mobilisé que par un nombre limité de chercheurs, dynamisant les fondations théoriques du champ. Une rupture marquante intervient à partir de 2008, où les contributions commencent à croître de manière continue. Cette dynamique d'expansion se confirme autour de 2014, l'année à partir de laquelle le volume annuel dépasse régulièrement 50 articles, indiquant que la cognition managériale s'impose progressivement comme une thématique essentielle au sein de la recherche en management stratégique.

Le développement atteint un pic en 2019 avec 106 publications, soulignant un alignement fort entre la reconnaissance académique et la multiplication des travaux empiriques et conceptuels. La baisse observée en 2021 apparaît conjoncturelle et correspond au ralentissement mondial des activités de production scientifique et éditoriale durant la pandémie de COVID-19, phénomène constaté dans plusieurs disciplines. Cette diminution ne constitue toutefois pas une tendance durable puisque la production repart rapidement à la hausse, atteignant un pic à

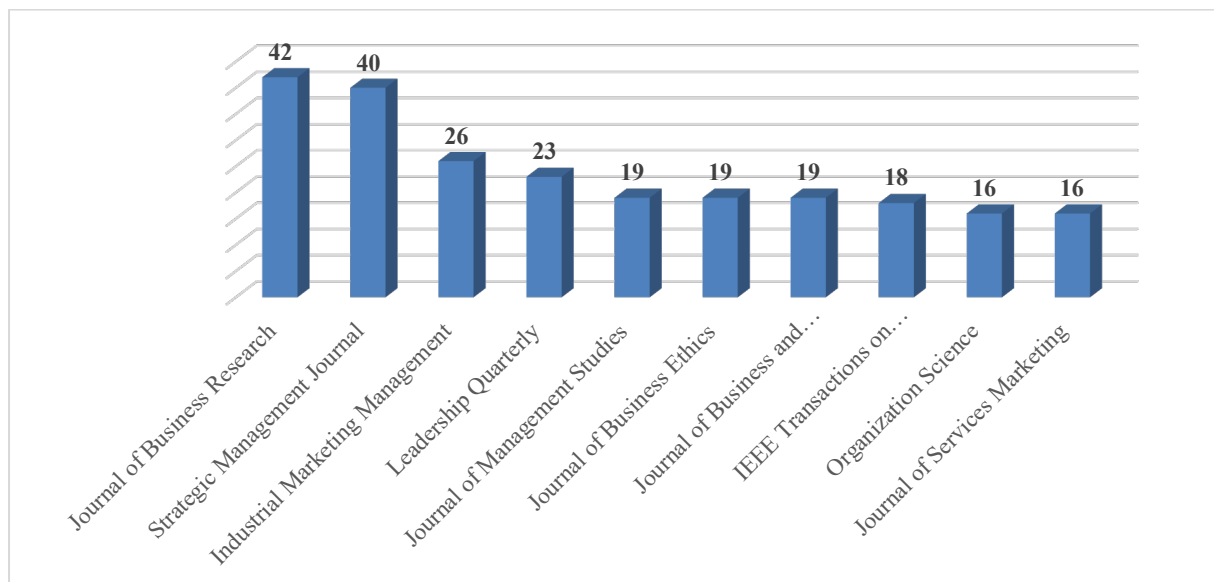
nouveau entre 2023 et 2024 (102 puis 104 publications), ce qui confirme la consolidation du champ et son ancrage institutionnel.

L'évolution de 3 articles publiés en 1991 à un niveau stable d'environ 95 à 105 publications par an au cours de la période la plus récente témoigne de la maturité de ce domaine scientifique. La cognition managériale s'impose ainsi comme un domaine de recherche clé pour comprendre les mécanismes cognitifs qui façonnent les choix stratégiques, la dynamique organisationnelle et les processus décisionnels dans les organisations actuelles.

### 2.1.2. Les revues les plus influentes dans la recherche sur la cognition managériale

L'analyse des sources scientifiques est une étape essentielle pour comprendre la structure du domaine de la cognition managériale. Elle permet d'identifier les plateformes éditoriales privilégiées par la communauté académique, de comprendre les canaux par lesquels la connaissance est légitimée et de mettre en évidence les liens interdisciplinaires qui conditionnent l'évolution du domaine. La figure ci-dessous présente les dix revues les plus productives qui ont contribué de manière significative à la diffusion des travaux sur ce sujet entre 1991 et 2025.

**Figure N°3 : Les 10 sources les plus productives en matière de littérature sur la cognition managériale 1991-2025**



Source : Auteur

L'examen de ces revues met en évidence une structuration à deux volets du champ, un ancrage solide en management stratégique et sciences de gestion, associé à une ouverture marquée vers des disciplines connexes. Les revues polyvalentes en management, telles que Journal of Business Research ou Strategic Management Journal, occupent les premières positions, ce qui

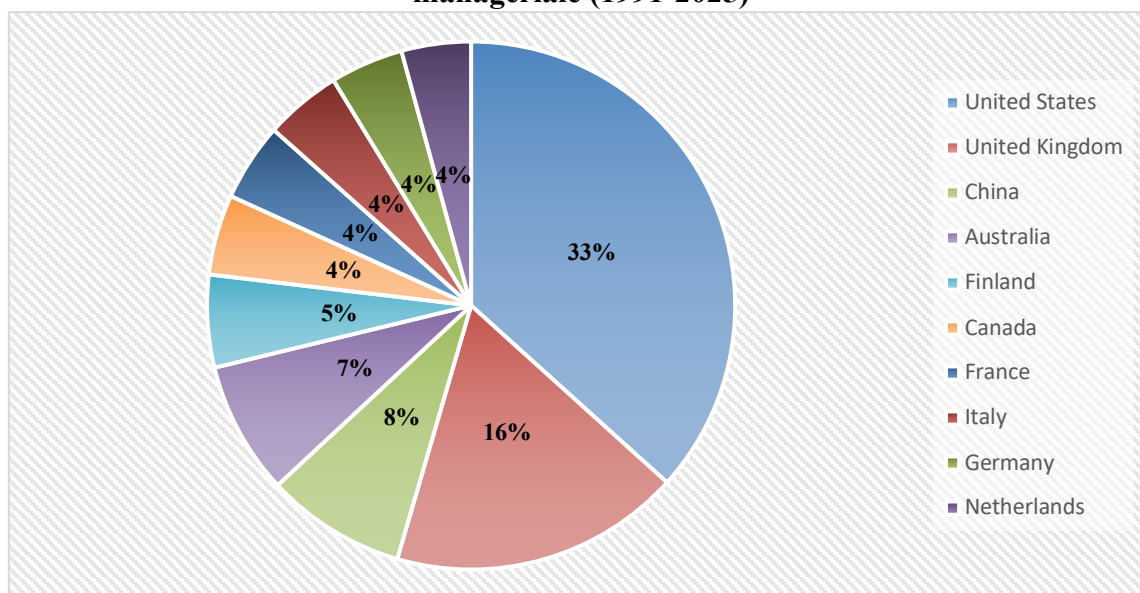
confirme le rôle central de la cognition dans l'analyse des choix stratégiques, de la prise de décision et des dynamiques organisationnelles.

Au-delà de ce fondement disciplinaire, la présence de revues spécialisées comme *Leadership Quarterly* ou *Journal of Business Ethics* indique que la cognition managériale constitue également un cadre explicatif pertinent pour l'étude du leadership, des comportements organisationnels et des enjeux éthiques. Par ailleurs, l'apparition de titres issus du champ de l'ingénierie et de l'innovation, tels que *IEEE Transactions on Engineering Management*, témoigne de l'extension du concept vers l'analyse des processus technologiques et des projets complexes.

### 2.1.3. Cartographie mondiale de la littérature sur la cognition managériale

L'étude de la répartition géographique des travaux publiés fournit des informations essentielles sur les centres de production scientifique qui structurent le domaine et sur le degré de diffusion internationale des connaissances. Le graphique ci-dessous présente les 10 pays les plus productifs en matière de recherche sur la cognition managériale entre 1991 et 2025.

**Figure N°4. Contributions des 10 principaux pays à la littérature sur la cognition managériale (1991-2025)**



Source : Auteur

L'analyse montre une forte concentration de la production scientifique dans les pays anglo-saxons, qui constituent le centre historique du champ. Les États-Unis, en particulier, occupent une position dominante avec environ un tiers des publications recensées, confirmant leur rôle dans l'élaboration des cadres théoriques et méthodologiques du domaine. Le Royaume-Uni suit comme second pôle majeur avec près d'un sixième des contributions, consolidant ainsi l'influence significative du monde académique anglophone. À eux deux, ces pays totalisent





Weick (1995), figure fondatrice des approches interprétatives. Ce cluster regroupe des auteurs tels que Gioia (2013), Langlely (1999) ou Cornelissen (2014), dont les travaux s'intéressent aux processus de construction du sens, aux dynamiques narratives et aux méthodes qualitatives appliquées aux phénomènes organisationnels.

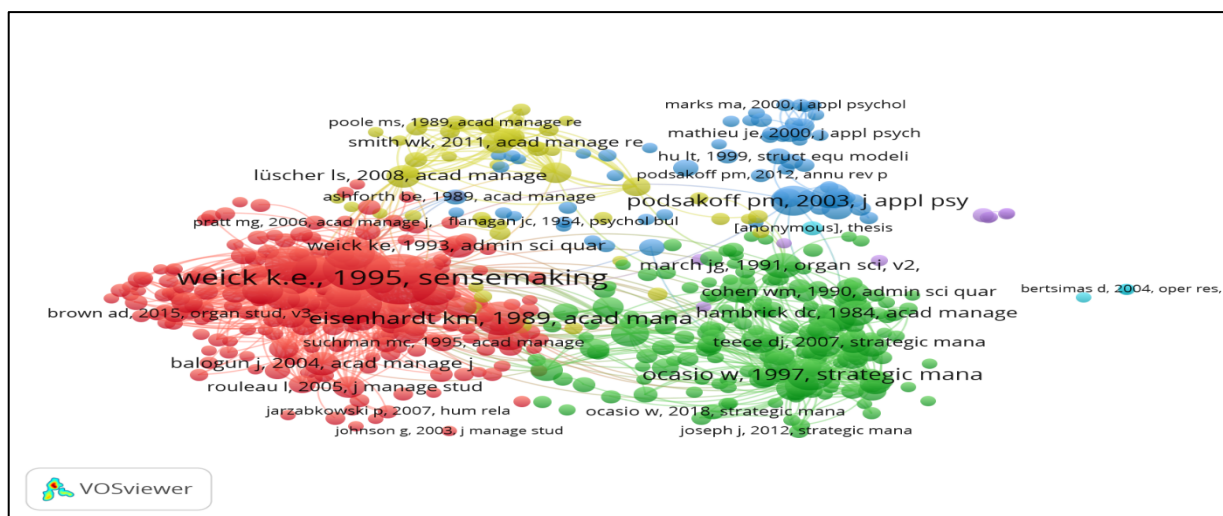
Un second ensemble, identifié en rouge, reflète une orientation théorique plus analytique et positiviste. Il est dominé par des chercheurs influents tels que Eisenhardt (1989), Hambrick (1984) ou Gavetti (2012). Cet axe théorique mobilise des perspectives issues notamment de la théorie des échelons supérieurs et de la cognition stratégique, visant à expliquer la performance organisationnelle à partir des caractéristiques cognitives, informationnelles et décisionnelles des dirigeants.

Enfin, un troisième cluster, représenté en vert, regroupe des auteurs comme Podsakoff (2003), soulignant l'apport essentiel de la psychologie sociale et des méthodologies quantitatives rigoureuses. Ce groupe met en évidence l'importance des approches psychométriques et de l'évaluation empirique dans la consolidation du champ.

### 2.2.3. Analyse des fondements théoriques du domaine

L'identification des références les plus fréquemment mobilisées par les chercheurs constitue une étape essentielle pour comprendre les racines intellectuelles du champ. L'analyse des co-citations de références permet ainsi de repérer les œuvres qui jouent le rôle de socle commun, celles qui ont façonné la terminologie, les débats et les orientations théoriques de la cognition managériale.

Figure N°7 : Réseau de co-citations des références



Source : Auteur

La cartographie issue de cette analyse met en évidence un ensemble d'ouvrages de référence autour desquels s'articule toute la littérature sur le sujet. L'ouvrage « Sensemaking in

Organizations » de Weick (1995) occupe une position centrale, confirmant son rôle de pilier conceptuel déterminant. Il constitue non seulement une référence fondamentale pour l'approche interprétative, mais également un point de convergence pour la recherche sur la construction du sens, l'ambiguïté organisationnelle et la dynamique cognitive dans le contexte du changement. À ses côtés, l'article d'Eisenhardt (1989) consacré à la construction de théories à partir d'études de cas apparaît comme l'un des fondements méthodologiques du champ. Sa présence au cœur du réseau souligne le rôle essentiel joué par les méthodes qualitatives inductives dans la compréhension fine des processus cognitifs managériaux.

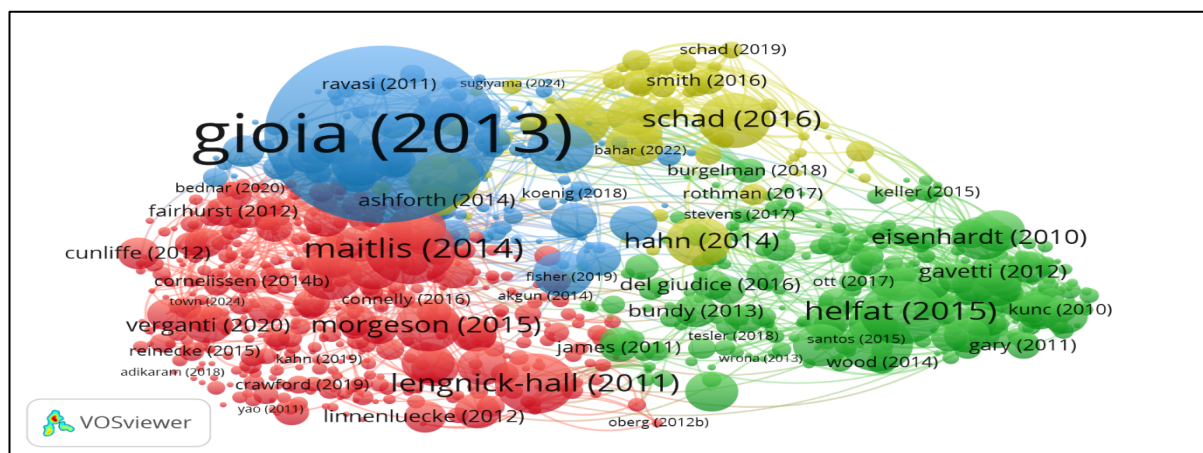
D'autres références majeures viennent renforcer ce cadre théorique. Les travaux de March (1991) sur la tension entre exploration et exploitation, ainsi que ceux de Hambrick et Mason (1984), qui ont donné naissance à la théorie des échelons supérieurs, témoignent d'une double continuité dont l'une trouve ses racines dans la théorie comportementale des organisations et l'autre dans la stratégie. Ce lien entre la psychologie organisationnelle et la gestion stratégique est l'une des caractéristiques distinctives de ce domaine.

Enfin, la présence soutenue de l'article d'Ocasio (1997) sur la attention-based view confirme l'importance des mécanismes attentionnels dans l'étude des décisions des dirigeants. Ces travaux, parmi d'autres nœuds clés, forment un ensemble de références indispensables qui continue de guider les recherches contemporaines sur la cognition managériale.

#### 2.2.4. Cartographie des relations thématiques

L'exploration des couplages bibliographiques constitue un moyen efficace pour identifier les travaux récents qui convergent autour d'un même groupe de références. Cette approche permet de mettre en évidence les principaux thèmes qui structurent actuellement les débats scientifiques et d'anticiper les orientations futures dans ce domaine.

Figure N°8 : Couplage bibliographique



Source : Auteur

L'examen du réseau bibliographique révèle plusieurs pôles d'innovation intellectuelle. Les travaux de Gioia (2013) figurent parmi les contributions les plus importantes, en particulier en raison de leur apport méthodologique à la recherche qualitative. Leur positionnement témoigne d'un intérêt croissant au sein de la communauté pour des approches empiriques plus rigoureuses et transparentes, capables de s'adapter à la complexité des phénomènes cognitifs.

Parallèlement, les publications de Maitlis (2014) sur le sensemaking et celles de Helfat et Peteraf (2015) sur les capacités managériales dynamiques prennent une place stratégique dans le réseau. Leur visibilité reflète une tendance croissante à relier les processus cognitifs individuels aux mécanismes organisationnels qui déterminent la stratégie d'adaptation. Cette convergence met en évidence la volonté d'intégrer les perspectives comportementales et stratégiques dans une compréhension plus large des décisions managériales.

D'autres contributions récentes renforcent cette dynamique. Les travaux de Cornelissen (2014) sur le raisonnement analytique et ceux de Gavetti (2012) sur la représentation cognitive semblent être des références essentielles pour comprendre comment les dirigeants interprètent leur environnement et génèrent des réponses innovantes. Leur présence dans le réseau laisse supposer une évolution vers des analyses plus détaillées des interactions entre cognition, émotion et stratégie, qui sont particulièrement pertinentes dans des contextes incertains ou en pleine mutation.

### **3. Discussion des résultats**

Les résultats issus de cette analyse bibliométrique offrent une vision riche et nuancée du développement de la cognition managériale dans le champ des sciences de gestion. Ils montrent que ce domaine, autrefois considéré comme une niche théorique, s'est progressivement imposé comme un axe de recherche majeur. L'examen longitudinal met clairement en évidence un processus d'institutionnalisation, la production scientifique a connu une croissance soutenue et continue, même face à des perturbations globales comme la crise sanitaire de la COVID-19. Le regain des publications en 2023 et 2024 confirme la maturité du champ. L'étude de la cognition managériale est devenue essentielle comment les organisations s'adaptent stratégiquement face à l'incertitude et à la complexité.

Cette expansion reste toutefois marquée par une forte concentration géographique. Les contributions proviennent majoritairement de chercheurs basés en Amérique du Nord ou au Royaume-Uni, ce qui interroge la portée universelle des cadres théoriques actuels. Cette asymétrie renforce la nécessité d'étendre l'analyse de la cognition managériale à des contextes

non occidentaux, en particulier dans les économies modernes, où les logiques culturelles, institutionnelles et organisationnelles diffèrent sensiblement.

L'un des apports centraux de l'étude concerne l'architecture intellectuelle du champ, qui apparaît structurée autour de deux courants théoriques majeurs. Le premier, d'inspiration constructiviste et largement influencé par Weick (1995) et son concept de sensemaking, insiste sur le rôle actif des dirigeants dans la construction du sens et l'interprétation du réel. Le second s'inscrit dans une tradition plus positiviste, illustrée par la Upper Echelons Theory de Hambrick et Mason (1984) ou par les travaux d'Ocasio (1997) sur l'attention organisationnelle, et appréhende la cognition comme un processus de traitement de l'information soumis à des limites et à des biais.

Les analyses de couplage bibliographique montrent en effet un rapprochement entre ces approches, porté notamment par les contributions méthodologiques de Gioia, qui ont renforcé la légitimité scientifique des études qualitatives approfondies sur les processus cognitifs des dirigeants. Parallèlement, l'apparition de notions transversales comme les micro-fondations ou les capacités dynamiques managériales (Helfat et al., 2015) témoigne d'une volonté croissante de combiner la cognition individuelle, l'action stratégique et la performance organisationnelle. Enfin, la diversité des revues qui publient sur la cognition managériale, couvrant la stratégie, le management technologique, l'éthique ou encore l'ingénierie organisationnelle, illustre l'élargissement progressif du champ. La cognition n'est plus mobilisée pour expliquer les décisions stratégiques ou la performance économique, elle sert aussi à analyser des enjeux actuels tels que l'innovation numérique, la conduite du changement, le leadership responsable ou les dilemmes éthiques.

Cette approche interdisciplinaire, combinée à la maturation conceptuelle du domaine, permet de positionner la cognition managériale comme un prisme analytique essentiel pour comprendre les défis organisationnels actuels. Enfin, elle offre des pistes de recherche pertinentes, portant principalement sur les interactions entre la cognition humaine, les émotions managériales et les technologies d'intelligence artificielle dans la prise de décision stratégique.

## **Conclusion**

L'analyse bibliométrique menée dans le cadre de cette étude confirme que la cognition managériale s'est progressivement détachée de son statut de domaine exploratoire pour devenir un domaine central des sciences de gestion. Au cours des trois dernières décennies, elle est devenue une discipline de référence grâce à des publications scientifiques de plus en plus nombreuses et variées, démontrant la solidité théorique et méthodologique d'un domaine à

présent mature. Un déséquilibre persiste cependant, car la recherche reste majoritairement menée par des communautés anglo-saxonnes. Cette prédominance influence directement les modèles théoriques existants, en déterminant les variables étudiées et les relations considérées pertinentes. Il est donc essentiel d'intégrer des contextes non occidentaux afin de renforcer la validité culturelle de ces modèles et d'assurer que les cadres conceptuels développés puissent être généralisés à d'autres environnements.

Sur le plan conceptuel, les résultats révèlent une transformation significative de l'architecture intellectuelle du domaine. Longtemps marqué par une confrontation entre les approches constructivistes et positivistes, il se caractérise actuellement par une combinaison plus globale. La croissance de la recherche basée sur les micro fondations relie directement les mécanismes cognitifs individuels à la dynamique organisationnelle et permet de dépasser les frontières théoriques traditionnelles. En outre, la cognition n'est plus perçue comme un simple ensemble de connaissances, mais comme une capacité dynamique en constante évolution, capable de réinterpréter les signaux et adapter les stratégies dans des environnements incertains.

De nouvelles perspectives permettent toutefois d'envisager plusieurs pistes de réflexion prometteuses. L'adoption croissante de l'intelligence artificielle dans les processus décisionnels transforme la manière dont les dirigeants interagissent avec les recommandations algorithmiques, donnant ainsi naissance à un nouveau champ de recherche, celui de la cognition augmentée. Parallèlement, le regain d'intérêt pour les aspects émotionnels rappelle que l'attention, l'interprétation et la prise de décision sont profondément influencées par les émotions, en particulier dans les situations de crise ou d'ambiguïté. Enfin, les questions actuelles liées à l'éthique, à la durabilité et à la responsabilité sociale encouragent à examiner de plus près la manière dont les dirigeants construisent du sens face à des dilemmes moraux et comment leurs cadres cognitifs influencent l'adoption de comportements responsables.

## BIBLIOGRAPHIE

- Cisneros, L., Ibanescu, M., Keen, C., Lobato-Calleros, O., & Niebla-Zatarain, J. (2018). Bibliometric study of family business succession between 1939 and 2017: Mapping and analyzing authors' networks. *Scientometrics*, 117(1), 1–33. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2889-1>
- Cornelissen, J. P., & Werner, M. D. (2014). Putting framing in perspective: A review of framing and frame analysis across the management and organizational literature. *The Academy of Management Annals*, 8(1), 181–235. <https://doi.org/10.5465/19416520.2014.875669>
- Donthu, N., Kumar, S., & Pattnaik, D. (2020). Forty-five years of Journal of Business Research: A bibliometric analysis. *Journal of business research*, 109, 1-14.
- Dutton, J. E., & Ashford, S. J. (1993). Selling issues to top management. *Academy of Management Review*, 18(3), 397–428. <https://doi.org/10.5465/amr.1993.9309035145>
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building theories from case study research. *Academy of Management Review*, 14(4), 532–550. <https://doi.org/10.5465/amr.1989.4308385>
- Finkelstein, S., Hambrick, D. C., & Cannella, A. A. (2009). *Strategic leadership: Theory and research on executives, top management teams, and boards*. Oxford University Press.
- Gavetti, G. (2012). PERSPECTIVE—Toward a behavioral theory of strategy. *Organization Science*, 23(1), 267–285. <https://doi.org/10.1287/orsc.1110.0644>
- Gioia, D. A., Corley, K. G., & Hamilton, A. L. (2013). Seeking qualitative rigor in inductive research: Notes on the Gioia methodology. *Organizational Research Methods*, 16(1), 15–31. <https://doi.org/10.1177/1094428112452151>
- Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2012). *An introduction to systematic reviews*. SAGE Publications.
- Hallinger, P., & Kovačević, J. (2019). A bibliometric review of research on educational administration: Science mapping the literature, 1960 to 2018. *Educational Management Administration & Leadership*, 47(2), 229–264. <https://doi.org/10.1177/1741143218794326>
- Hambrick, D. C., & Mason, P. A. (1984). Upper echelons: The organization as a reflection of its top managers. *Academy of Management Review*, 9(2), 193–206. <https://doi.org/10.5465/amr.1984.4277628>
- Helfat, C. E., & Peteraf, M. A. (2015). Managerial cognitive capabilities and the microfoundations of dynamic capabilities. *Strategic Management Journal*, 36(6), 831–850. <https://doi.org/10.1002/smj.2247>

- Langley, A. (1999). Strategies for theorizing from process data. *Academy of Management Review*, 24(4), 691–710. <https://doi.org/10.5465/amr.1999.2553248>
- Maitlis, S., & Christianson, M. (2014). Sensemaking in organizations: Taking stock and moving forward. *The Academy of Management Annals*, 8(1), 57–125. <https://doi.org/10.5465/19416520.2014.873177>
- March, J. G. (1991). Exploration and exploitation in organizational learning. *Organization Science*, 2(1), 71–87. <https://doi.org/10.1287/orsc.2.1.71>
- Ocasio, W. (1997). Towards an attention-based view of the firm. *Strategic Management Journal*, 18(S1), 187–206.
- Ouzzani, M., Hammady, H., Fedorowicz, Z., & Elmagarmid, A. (2016). Rayyan—a web and mobile app for systematic reviews. *Systematic Reviews*, 5, Article 210. <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0384-4>
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J. Y., & Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88(5), 879–903. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.5.879>
- Prahalad, C. K., & Bettis, R. A. (1986). The dominant logic: A new linkage between diversity and performance. *Strategic Management Journal*, 7(6), 485–501.
- Priyan, P. K., Nyabakora, W. I., & Rwezimula, G. (2023). A bibliometric review of the knowledge base on capital structure decisions. *Vision: The Journal of Business Perspective*, 27(2), 155–166. <https://doi.org/10.1177/09722629211025700>
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2017). Citation-based clustering of publications using CitNetExplorer and VOSviewer. *Scientometrics*, 111(2), 1053–1070.
- Walsh, J. P. (1995). Managerial and organizational cognition: Notes from a trip down memory lane. *Organization Science*, 6(3), 280–321. <https://doi.org/10.1287/orsc.6.3.280>
- Weick, K. E. (1995). *Sensemaking in organizations*. SAGE Publications.